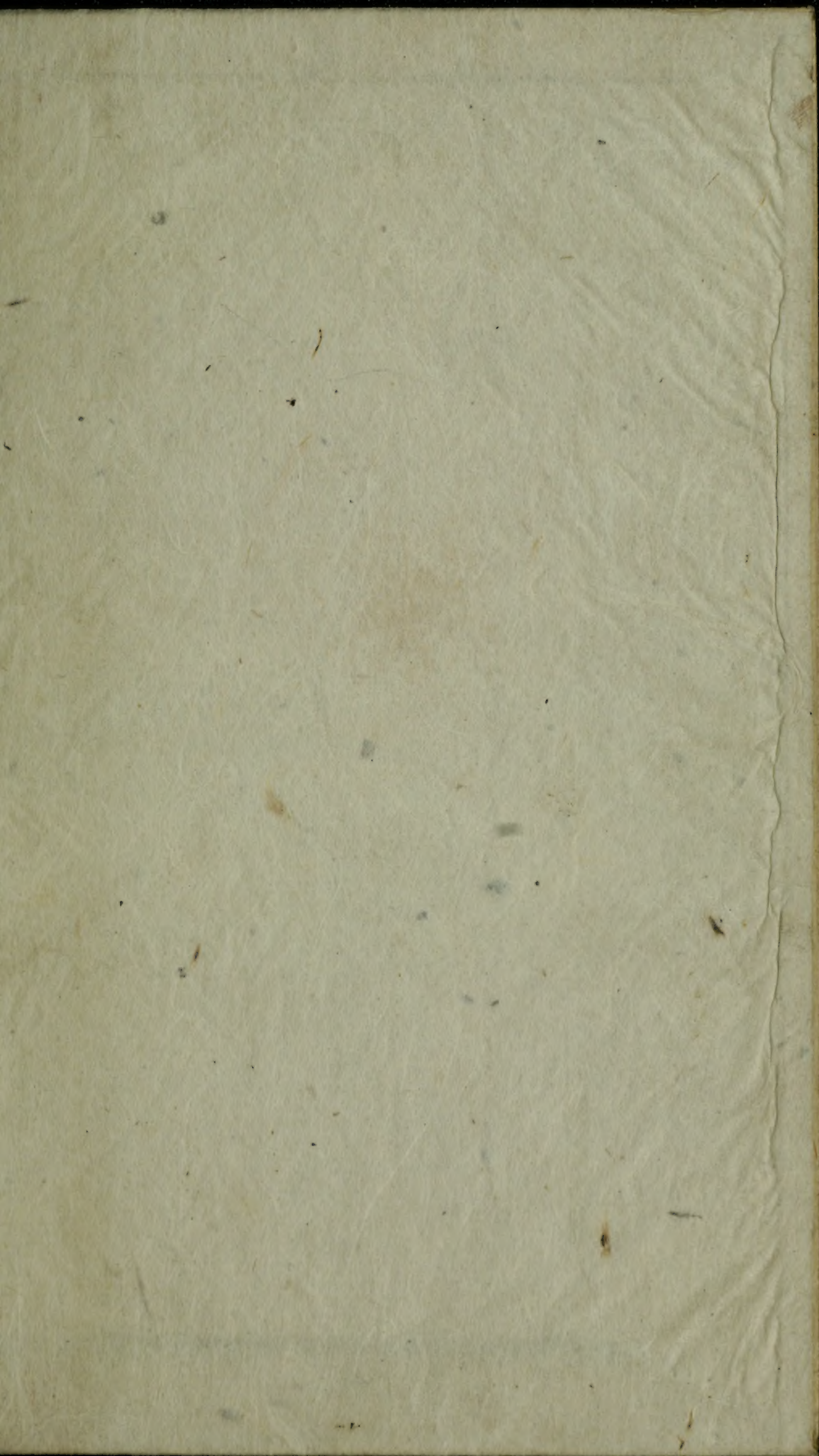


國朝名臣錄

外四



國朝名臣言行錄外集

卷之七

宋寅

文端

礪城尉

徐起

孤青

李至男

永膺

金謹恭

惕菴

鄭之雲

秋巖

閔純

杏村

韓脩

石峯

朴民獻

瑟個齋

南彥經

東岡

朴枝華

守菴

卷之八

金宇顥

東岡

吳健

德溪

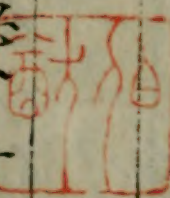
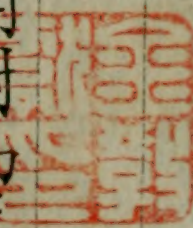
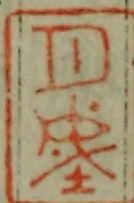
崔永慶

守愚堂

1

國朝名臣言行錄外集卷之七

宋寅 文端公



字明仲號頤菴軼之孫

中宗朝駙馬正德丁丑生

丙戌尚貞順翁主封礪城尉

宣朝甲申卒年六十

八

公天資明粹體質端重當禁衛之選德器大成及就館視
榮貴若浼已實禮師友日以講習為業遂大究六籍諸
子之奧而於說禮尤情博操存踐履而造於純熟餘力
遊藝而至於深妙其詩文間靖雅婉絕去浮靡奇僻之
態其書法方正嚴密自有清明秀潤 非道義充積之

發也居家事親竭誠盡歡及喪致哀盡禮幾至毀滅既
早喪妣事絀母極敬愛母不知非已出祭祀之禮情文
並至其所定儀節世多傳法之友睦親戚先惇獨而急
患難雖窮閭陋巷源々造訪不與人交不問貴賤皆款
曲禮賢下士持謙折節人有一善一藝愛賞推獎如或
不及性好淡泊頗事修養常被鹿皮裘亦自號鹿皮翁
朝夕徃々屏內食蓋恐泰習膏腴不堪喪制也燕寢不
以鍤銅為浣器蓋恐異時或鎔作飲食器也雖於儀章
不顯致美冠帶服飾悉遵華制焉

公好遊佳山水乘間命駕盡域中奇異之觀中年作亭於

漢濱扁以水月其志也日邀騷人韻士觴咏偕樂於是
水月之勝擅一國矣雖循々於繩約之內而風流才伎
亦自超邁每當公私賓燕儀采照暎談諧間發衆坐咸
屬耳目嘗侍 明廟內宴 上舉觴曰盍為雅唱公即
以祝釐之意作短歌々之 上大悅

並澤堂李
植撰行狀

時有戚里喜事貪權責人以已所不能為者故嫉之者多
公因其求訪戒之曰外朝之臣自當持清議任怨敢言
言不用行不合則奉身而退而吾與君則處地絕異既
不可遠離 輦下自內有私賜與則自我不得不有私
進獻宮中有事則妻女子婦亦當承 命入見此豈外

朝臣子之所擬者乎大凡人情雖不要寵亦不欲得罪
是以不能無苟順上旨者故雖自謂簡嚴之人而宮女
輩有請則僅能游辭彌縫而終不能據理嚴斥已所以
自持者不免皮斃而反以繩墨責人怨安得不生且歷
代帝王雖不能不以權與人而權之所在忌心必崩戚
聯天家者唯當奉公守法一心王室持身無愧而已古
人云怨可避不可結怨多則譏多譏多則禍至自古貴
游之家多不得保全者皆由於怨多也

公私
見聞

當世碩儒如退陶南冥東洲北窓栗谷牛溪諸先王咸敬
重之談經講禮多所折衷又與柳眉巖叅定子訓一時

文章翰墨之彥皆推遜其長盧蘓齋常欲破格處以宗伯文衡之任而竟不果士論至今嗟惜宣廟特加恩禮常有所質問他儀賓莫望焉

賜第不戒於火宣廟將令有司重建以公力辭只賜其工費公別營外墅以彰上賜仍獻第基以謝曰此非國地非賤臣所世有也宣廟嘉歎賜賚加厚焉

所著詩文甚富而佚兵火只一卷行世其筆跡則散在金石世多傳玩嘗自言吾所書康陵誌文最是着意筆他書皆不及墨本今不傳惜哉

並行狀

公中廟駙馬也能文善書尊賢好士一時名流皆愛重

之先生亦待以端士不以王門豪客視之丙寅先生赴
台時重尋蕩春臺瀕菴設依幙于藏義門內邀先生經
過先生曰白面都尉敢招黃髮先生耶終不見云

德川
師友

錄

徐起

字待可號孤青利川人履素齋門人嘉靖癸未生萬曆辛卯卒年六十九

七歲學于里中書堂書堂將罷公作詩呈于師曰書堂長勿毀使我讀聖賢師歎賞知其非凡兒也十歲母病垂絕斷指和藥以進無復甦稍長益力學百家衆技之說無不涉獵尤慕禪學二十餘遇土亭始知吾道之正盡棄其學而從之與土亭周游四方無遠不到登漢鰲山而還土亭令就學于履素齋之門受大學中庸三年始返于鄉

公歎鄉風鄙惡欲行呂氏鄉約作講信堂里中惡少潛火
其室遂挈妻子入智異山紅雲洞人跡所罕到處結廬
力田以供朝夕猶不繼秋夏之交煮山梨以充飢講學
不輟遠方之人聞風負笈各作書堂于其側弊及隣寺
公恐緇流生怨居四年罷出又卜于公州雞龍山孤青
峯下孔巖之洞家焉州之士莫不敬畏而尊師之來者
日益衆

諸生謀曰今國家表章性理之學凡先正舊所講習之地
悉立祠院湖嶺最盛而吾州獨闕焉豈非耻乎幸公來
居于吾土吾儕日遊于門下而親炙焉革前日卑陋之

習公之賜大矣蓋亦建屋於以為平日摠衣之所於是
告于州伯作書院州伯亦出財以助之不日而成公日
至院諄々教誨必以誠公於字義反覆推明開示學者
所從徑途居是前後十八年沉潛經史訢然樂而忘食

未嘗以外物營其懷末年所得益高明

並朴守菴枝
華撰墓碣

公州有孔巖精舍良人徐起者曾學於李仲虎學博而行

全傍人就學者或中生進多有易教之士

重峯集

徐起其為人比之於二人

海上漁人
徐致武

則不及然頗能文恬

靜自守決非谷流云

白沙集

孤青峰之下一名區曰孔巖徐氏始居之其名曰起以其

居是山自號孤青博學守志行義於其中州之士與遠
近學者爭奔走焉遂作講堂於潭下曰博學堂翼以兩

序東曰進修西曰踐履

孔巖書院記

徐起本賤人守菴

朴枝華

之友也博學為文章四方士爭師

之人入南岳燕谷山寺後老出山山以壽終湖西之人

立徐孤青祠堂守菴銘其墓曰嘻待可生于東飭墳典

賁厥躬一片石誌幽宮江有月山有楓

許眉叟穆撰孤青遺事

李至男

字端禮延安人履素齋門人嘉靖己丑生 宣廟朝

以學行薦除昭格署叅奉丁丑卒四十九學者稱為
永膺先生

公生六歲讀小學自知力行一門謂之孝見十五六已有
志古人之學出入先生長者之門講明伊洛之書其問
答皆有劄錄

掌令公論事左遷為淳昌郡守公後之河西金先生遷在
郡境公執贄稟學金先生亟稱許之命字作說指示門
路且贈以詩曰期待殊非淺工夫慎莫徐後又從履素

齋李先生研精舊學益致深造之功其所自得者愈多
丁未掌令公自淳昌謫配舒川因病不起公千里奔笑勺
水不入口攀柩在路夜伏輦傍號笑不絕拜時當沍寒
凍雪盈衣黨禍之餘親舊無相救者公若身竭力至親
負土石以營葬焉廬於墓側日再上塚涕泣所筵莎草
為之枯朝夕奠饌必躬自為之不任厨人化三不少怠
公家貧親老不免隨衆學舉子業而亦不屑於得失有
一權貴當國威福已出公對策 殿庭極言專權濁亂
之狀考官驚歎而畏其人不取又於謁聖試士時刻
既過有欲為公私挾建呈者公拒不從其自守之正如

此

宣祖五年令中外舉學行之士鄉里以公首薦俞曰李至男全德之士不可以一善名於世遂以操心正直學門

精通爲薦目云

並行狀

除昭格署叅奉時祀禮廢弘公曰太一齋醮雖非禮之禮精禋不愆有司職耳整勅祀事無不肅敬居官嚴正一

毫非其義不爲吏僕私相戒曰毋爲不義負公也

眉叟許穆

撰墓碣

母安夫人早罹家禍心患煩惱體常不平公非有大故不敢去側或與諸子講論於前經史古今之說無所不及

夫人聽之亶、爲之忘憂及其晚年衰病沉綿有時頓
劇公日夕憂遑衣不解帶丁丑夏夫人患痢幾殆公爲
嘗糞味甜滑極憂之卽沐浴頓顙號泣於天請以身代
是夜夫人夢見神人自天而降曰汝兒至誠動天已許
自代矣因忽不見自此證漸歇得平復

公䟽通明敏天分甚高自祥愷悌端方篤賓容貌辭氣舒
遲閒雅雖急遽造次之間不失常道家庭嚴肅內外井
井待親戚必盡恩愛交朋友必盡誠信雅尚儉素不樂
紛華常着草笠蓮子纓布衣錦帶朝夕自奉唯喫菜芹
一室蕭然畜書千卷而已每日晨謁家廟朔望必參出

告反面一如事生得新物不薦不敢嘗遇忌日不接賓
客終日銜恤如初喪國忌則無遠近不聽樂不設肉國
恤則雖后妃之喪食素致哀必限卒笑天性然也

公律已處家接人應物一以古訓為則若涉一毫非禮其
心歔然終日不樂嘗於朝廷大禮臨着朝服偶喪其履
倉卒以靴子就列退而內訟若無所容仍曰縱不為御
史所劾獨不可自贖乎即以木端送本署為公用惟其
自治之嚴如此故其平生行事光明峻潔未有不可向
人言者

公教子以忠信不欺為本隨其資稟誨誘不倦其言簡易

明白使人易曉嘗送長子基稷從師受業而書朱文公授長子受之書以贈之且題其後曰我之所欲言於汝之所當聞於我皆無過於此汝宜服膺而勿失也又曰學者於義利公私之際須着意明辨不容少差透得此關方有進步處又曰心不專一則臨事憤懣讀書窮理必無自得之理又曰爲學須以至誠爲本若不誠實無此事物如水無源如何進云

公平居昧爽而起整其衣冠端拱靜坐肩背踈直如泥塑人其學以及躬切己為主精思力踐專用心於內讀書日有程、虛心平氣反覆玩索令其義理浹洽於中其

得意處輒欣然忘寢食嘗取周程張朱司馬康節之書撮其要作為一篇名曰居閑要覽朝夕觀省焉

並行狀

公嘗曰學者不事講讀徒交結為朋妄論是非終不失其身者鮮矣

男基高既許婚於許氏而其家喪敗有連姻家意必變改有欲言者公曰吾既有約於許氏不可以喪敗故相負也人愈賢之

公一生韜晦不樂交遊不喜著書無從考其造詣淺深而卽其言行益已知內外賓主之分一切利害有不足以

利其心矣

並墓碣

長子基稷字伯生襟懷冲澹風儀灑落望之塵埃中人自
在幼稚不好嬉遊灑掃應對無違父母之訓一以小學
爲法稍長勵志篤學嘗謂學者須以立志爲先不可不
遠且大一毫不及古人便是自暴自棄每讀書至行一
不義殺一不辜得天下不爲之語三復歎息以自警又
以獨行不愧影獨宿不愧衾爲書伸紙戒又以真實心
地刻苦工夫八字揭之壁恒加惕念祖母嘗久病稷等
隨二親之後藥餌飲食盡誠竭力夫人喜曰吾有孝子
又有孝孫吾病雖久吾心安焉及公疾病稷等拜醫求
藥祝天禱神請以身代至於大故水漿不入口者四日

笑不絕聲絕而復蘇成服而出拜賓叫號吊者無不變容流涕既葬居倚廬晝不脫經夜不解衣不與人坐不與人語時祖母及母皆老毀疾劇殆不可支醫藥供養湯劑烹飪不委之僮僕每月出墳庵日再上塚自掃塋域笑必移晷雨雪不廢朝夕溢粥不用鹽菜長老據禮勸食持以號泣咽不能下諸公相與投淚而歸不能強也數月之間頭髮盡白如著霜雪拜伏之泣血淚沾漬席為之腐亦翌年春朝笑几筵忽氣塞而下神更清茂呼其弟握手以訣曰我之不孝不能勝嗟命矣夫承家裕蠱責在君身敬之哉因以中庸擇善之義懇懇而晦

之俄頃而逝生於嘉靖丙辰沒於萬曆戊寅年二十三
次子基高生有異質六七歲莊重如成人年未弱冠有志
於為己之學受業於守菴朴枝華講明性理精思力踐
二十遭父喪水漿不入口者七日自分必死雖嚴冬只
着一衣溷盡血綯骸徹天地及葬伏身苦塊非喪事不
言雖親朋至亦不言俯首笑而待之客不敢久留祭必
備物躬自治饌滌器之任亦不委人終日几筵血淚交
下母鄭氏過哀病重兄基稷恐不能救作肉汁以進母
疑之使之先嘗高不知而嘗之因勸母食退而知之仰
天痛哭即以刀刮舌流血滿口及兄過哀先死水飲不

入口幾至殞命朝夕上塚雨雪不廢朝夕只以一溢粟
米和水飲之菜茹鹽醬絕不入口終喪氣息奄奄幾死
者十年以孝行卓異特拜茂朱縣監奉母赴任養以專
城而衣服之具則必用奴僕之貢常時祭需必備䟽趾
為松禾縣監時遇忌祭攬雉不獲開戶自責至曉雉入
廳中用以供祭聞者無不感歎甲午遭母喪一如前喪
發引在道火賊來把守殯號笑賊感其孝而去殯于積
城不意失火以身蔽棺髮盡焦灼幸而得滅鄉人有感
其孝而化者嘗為清風郡守軍興之時被罰於貧畫遂
棄官而歸拜官而辭曰李清風之號甚好吾不失也

仁祖反正首擢掌令至陞堂上終不就而卒號蓬峯其
姝處子亦有至行未嘗教之講學自然曉解文字及遭
父喪泣盡血出遂以毀死臨終謂兄弟曰從先人於地
下死無所憾而但以病母在堂不得終養為恨耳言未
終而逝年十八事開賜祭

金謹恭

字敬叔號惕菴

人履素齋門人嘉靖丙戌生丁

卯卒年四十二

公資稟英毅自初超異早喪父母失學過時縱意耽樂年
及弱冠忽自悔悟聞履素李風后賢造門致誠請受小
學初患齟齬履素勉其躬行因指治心之方又令扣東
洲成子敬東洲言學湏窮理妙在自得公於是發憤用
功每起衣冠終日危坐不移手足耽思猛省數年後大
有所得乃與論難履素驚服於是講究益深操守益固
猶曰頃刻之力不繼悠久之功俱廢自號惕菴乾乾日

夕常曰地皆薄水動如恐陷蓋動靜交養之功未嘗湏
吏捨也至於應事接物辭氣安重難疑答問明白精功
人皆敬信之

公平生屋不庇風雨粟不繼朝夕而口不言貧顏如有樂
朋知薦為童蒙訓導使資其祿公素多病而樂育人材
講論忘食因此病益深丁卯冬寢疾諸弟子奔走迎醫
供藥物且半歲疾革令扶出堂揮婦人不得近臨絕囑
勿為槨曰貧而厚葬不循理也

並宋頤庵
寅撰墓表

金惕菴病重徃省之適值進飯見其啖炙時從容有序不
失儀則其夕易簀不勝歎服以為非涵養有素能如是

乎

洪可臣
撰行蹟

公篤志力學丙寅歲為童蒙訓導余往受業焉觀其持身
莊敬未嘗少懈教誨之際嚴重誠恪令人惕然其向學
之心操身之節無少間斷一時學者皆莫能及焉不幸

早世深可惜哉

西浦師
友錄

辱示金公書論天命畱誤處謂只當畱其賦予之自不宜
并及其修為之方且引太極畱為證不易省得到此然
惜不思此畱與太極畱理推類例雖同而名義畧分則
有不同者蓋彼以太極為名此以天命為名名以太極
者占造化自然之地分意思名以天命者有人物所受

之職分道理占自然地分者固不當參以修為之事故
孔子之論太極亦至於吉凶生大業而止卽濂溪作畜
之意也有所受賦分者苟無修為之事則天命不行矣
故子思之言天命自率性修道存養省察以至於中和
之極功而後已此畜所本之意也况畜中因稟賦之偏
正而明人物之貴賤若其存賦予而闕修為是有體而
無用君有命而臣廢職何以見人之貴於物乎金君既
知太極之無不在矣寧不知人物之生洋洋乎日用間
者亦莫非天命之流行乎惟是物不能推而人能推耳
故伊尹曰顧是天之明命顧此命也孟子曰殀壽不貳

修身以俟死所以立命也立此命也孔子曰窮理盡性
以至於命也如此然後方不廢人貴於物之理烏可謂
不當預於畚中耶觀金君既設此難而旋有自解之說
則似已自見得愚說前段之意也然其必欲段天命之
名則尚恐於後段所引聖賢之說之義有未洞然者苟
能此而有見則徹頭徹尾皆此命也何所疑於其名哉
至於心畚方寸之說亦恐未然也夫理與氣合而有心
之名畚之氣圈氣也中中之虛白理只此一團合而名
之曰心圈既有以以見夫理在氣中而又不合氣雜於
理中其為中虛也豈不簡潔而名白乎今必以是為不

足以當心之名乃於氣圈之外作為方寸之狀以謂如此始合先儒中虛方寸之說愚不知若是者以為理在氣中乎抑以為氣在理中乎謂理在氣中則氣圈之外有筭家所謂四幕者此處將屬之理乎是謂剩理而又無可搭之氣矣將屬之氣乎氣外有氣亦為剩物而無理之可載矣若謂氣在理中則非但古無是說方寸之內夾雜此一塊物事烏在其為中虛也耶且氣圈內為性其外亦是理則是性在心中亦自有內外之分矣金君意必曰心本方而圈作圓非所以狀心體也愚以為滿腔子皆心也而外圓中竅之心特其樞紐耳故為心

圈只當以氣貫作圓圈而寓太極於中虛之處以應滿
腔子皆心之義自是圓活無病不可局於方寸之狀而
使理氣相雜內外隔闕而有隅冪奇零之病也若其所
論幾善惡處則有得有失其謂意字下堂著幾字此意
甚善其初欠却一幾字乃當時思慮透漏處今當從而
補之但其他議論多有太甚太過者如曰幾者動而未
形有無之間即曰善惡則不當下幾字於其下乃并與
趙致道誠幾畱善幾惡幾之名而非之易之大傳明言
幾者動之微吉之先見者也動於善而微者謂之善幾
動於惡而微者謂之惡幾有何不可乎若其名之果為

未當則晦菴之於趙盾豈容曲護而不之正乎既欲主
張已見而又不散以見正於先儒之說為非則指趙盾
為印本傳訛如此任私破義不憚非古尤恐為心術之
害其為公私邪正廢興存亡皆當察之於此則可以潛
消其惡而保有天命此固幾字緊切處其下乃曰及其
著也則雖有知者不能善其後又曰若善惡既分之後
又何幾之可審而省察之乎此雖勉人以不可不審幾
之意至切然一向如此說則人必至聖神地位無一毫
惡念之動然後可與幾也未至於此則顏子之有不善
已不可與幾其於衆人何如哉聖賢幾字之訓固欲人

之消惡於未萌然未嘗不許人察惡於既萌之後而去之惡必曰既分之後更無着手處則是顏子之不遠復不足貴孔子之不善不能改不必憂程子之動箴但當言哲人知幾而不當言志士之勵行矣是安有此理此則思之太深太過之患惡幾之分左右亦非以七情分方位又非欲見陽一陰二之故幾為惡幾之列書七情置左則左填塞而名空故分之於左右以見惡念之動左右橫戾多岐而可畏不可不痛鋤而力除之之意耳故元畬中拆此兩字左得左一偏右得右一傍矣金君畬本左右并寫金字得非傳之者誤耶

前日金謹恭云有祖父母喪而遭父喪者不為祖父母追
制服之文見於儀禮不知見於儀禮何卷第幾板某條
中乎問金生示及何如

建溪集

我國不通庶孽故頃有金訓導李訓導者至於未施而死

良可惜也

栗谷別集

鄭之雲

字靜而號秋巒

人金思齋門人正德己巳生隱

居不仕辛酉卒年五十三

君自少挺貢不凡嚶嚶然有願學之志金思齋金先生退
居于縣之芒洞君徃從之遊有味於性理之說以聖賢
之言為必可信而不桎於世俗之陋習在門多年先生

亟稱許焉後又登慕齋先生之門以貢其疑

退溪
碣銘
撰

公讀易十餘年不懈及所見漸進與思齋論辨思齋自以
謂不及慕齋亦嘗曰鄭生即吾相長之友也其取重於

兩先生如此 墓誌

君篤於孝義其居二親之喪哀毀過禮躬執爨不懈窮無
室屋假寓於京城西門內妻妾辟纊以自給徃徃瓶粟
不繼未嘗以是為戚也

碣銘

思齋沒公為服心喪三年自是益無宦情獨於修身進德
日孜孜焉嘗欲卜筭於三山之東北以為終老之所無
資未就每以不獲屏居寬閑為限

墓誌

時童蒙學新設為之者得祿而通士路有欲薦君為是職
者君謝不敢乃益務為韜名匿跡

滉寓居與君同坊而不相知既幸而相見則因與之讀啓
蒙心經等書凡滉舊所疑處得君以啓發者多君又嘗

作天命畀說亦要滉為之訂正焉第君為學初不由階級而不屑於研精熟複之功是以見處儘到而踈處亦有之更歷世變或過於防慮至欲託晦於麴孽之間若是者君蓋深自悔責而期相與策勵於桑榆之末不數年而滉以病東歸自是別多會少而君又病矣

並退溪
撰碣銘

公襟懷坦夷不為崖岸斬絕之行而其好善嫉惡出於天性以此寡合屢遭謫議晚年頗好飲諧謔有堯夫笑談親俗之意而其中所存終始一也辛酉春遊天磨山病劇還鄉到昇天江口而歿

墓誌

此間寓隣有一儒舊嘗受業於慕齋思齋兩先生門下其

志甚篤兩先生亟稱許此人遂不屑舉業於經書之類
但看過而已不曾熟讀背誦如舉業者之所爲當其省
時無不曉解意謂吾有過人之舉自處殊不卑厥後經
涉變故避譏畏禍遂自放倒亦不再加讀誦功夫亦不
能為纂述事業如是雖欲科舉發跡得乎予觀其人資
貢非凡而既不得力於學問又不成名於科目今與恒
人無異甚可惜也亦可戒也

退溪集

滉自筮仕來寓居漢陽之西城門內者前後二十年而尚
未與隣居鄭靜而相識往來也一日姪子審於何處所
謂天命畀者來示其畀與說頗有舛訛問審何人所作

則曰不知也其後稍尋問之始知其出於靜而於是因人叩靜而求見本面已而又求見靜而皆徃復數三而後肯焉則滉前日之僻陋寡與為可愧矣滉因謂靜而曰今此畜與審所傳者不同何歟靜而曰向者學於慕齋思齋兩先生聞其緒論退而與舍弟某講求旨歸顧患其性理微妙無所淮明試取朱子之說叅以諸說作為一畚捧而貢疑於慕齋先生先生不以謬妄斥之置案之上疑思累日請其誤處則曰非積功未可輕議或有學者踵門而至則出示而語之既又貢之思齋先生亦不呵噤是乃兩先生誘進狂簡之意耳非謂其畜之

可傳也不意彼時同門諸生因以謄本傳之士友間厥
後吾自覺其非而改之者亦多所以有前後之異而尚
未有定本焉之雲竊自愧懼願有以訂正而辱教之幸
甚滉曰然兩先生所以不輕議是非者固必有深意存
焉而在今日吾輩講學如覺有未安處則又安可苟同
曲護終不辨其是否耶況士友之傳皆曰曾經兩先生
之是正而仍未免有差則其為師門之累不亦大乎靜
而曰此固之雲宿昔之憂敢不虛已而聽滉遂引證太
極畚及說而指點曰某誤不可不改某剩不可不去某
欠不可不補如何靜而皆言下領肯無唏咨之色惟滉

言有未當者則必極力辨難要歸之至當而後已焉而
並舉湖南士人李恒所論情不可置氣圈中之說以爲
集衆長之資既數月靜而以所段畝及其附說來示澠
復相與叅校整完雖未知其果為無謬與否而自吾輩
所見殆竭其所不及者矣於是揭諸座右朝夕潛心玩
繹庶幾因畝自牖啓發其裡而有所進益也
退溪天命
畝後叙
近得鄭靜而天命畝甚不易也但所差亦在於此又謂性
不可以善惡名此亦誤說

鄭君心地殊有好處與之游可樂但此翁少不屑於讀書
老復耽酒此其所闕僕每進苦口雖不見怒亦不見段

近亦有一書嘗痛責其失今得其書則乃出於中間所傳之誤也吾雖誤聞而妄發然其言有益於此翁不知能堪之否

示報秋巖之訃其信然耶斯人而遽至此耶痛惜不忍言其人踈處太世俗之所嗤點好處甚好吾輩之所難得年未耆艾卒以窮死交遊之慟何可勝耶

並退溪集

鄭之雲學於金安國而懲其師幾陷大綱韜名麴蘖

趙重峯集

閔純

字景初號杏村驪興人花潭門人正德己卯生 宣

祖朝以孝行薦初授 孝陵叅奉歷兗山龍岡縣監

以遺逸拜持平辛卯卒年七十三

公生有美質自少有志於學而未知其要初從駱峯申公
先漢學為文章頗有群捷鄉解壯元既而以葩藻之文
非儒者為己之學往謁花潭徐先生謂業聞主靜之說
而深味之名其齋曰習靜堅苦刻勵常對越於不覩不
聞之中尤致謹於一念萌動之際見得幾善惡三字之
義極精切所論超詣聞者服其言嘗語學者曰昔在蘿

菴寺做工夫日覺得心安體舒言語有力一番過眼文字皆能成誦人能主靜則聰明開發此自然之理也

公平居鷄鳴而起盥櫛衣冠獨處一室整襟危坐凝然如泥塑人每誦延平喜怒哀樂未發之說而反覆體認論議似不出於尋常而思之則於平淡中極有味處事似不脫乎流俗揆之義理初未嘗違悖蓋涵養之深根基之厚不屑屑於皎皎之行而自有人不可及者省文字不以訓誥為務必先撮其大要經學精明於易理尤深造然未嘗輕以語人杜門窮僻不求聞達家業蕭然處之裕如遇賓客撥貧致款飲或至醉言笑動作不失常

度但見其和氣藹然而已

並洪可
臣撰碑

閔純居高陽守道不任安貧寡慾學者多尊仰之拜持平
始供職卽通

乙亥

仁順王后喪持平閔純上疏請於卒哭後依宋孝

宗例以白衣冠視事

上命議于大臣禮官領議政權

輒領府事洪暹則以爲卒哭後視事用衣冠素衣烏帶

載於五禮儀不可輕變左議政朴淳右議政盧守慎則

以爲白衣冠視事正合禮意而事涉更變自下擅斷爲

難請斷自

宸衷

傳曰欲從左右相之議禮官與二

公更議以啓於是弘文館上劄請從白衣冠之議 上

令博考古禮以啓蓋 上欲居喪盡禮故深納閔純之
疏流俗大臣多不悅

前持平閔純棄官歸鄉純頗有靜養之功立朝論議不苟
至是以抗疏行白衣冠之禮流俗多嫉之純乃棄歸

李珥啓曰閔純學問之士也今聞退歸令人缺望人物眇
然之時如此人豈不可惜 上曰厥家安在以何事退

歸乎珥曰家在高陽在憲府議多矛盾蓋志在復古人
皆毀謗故不得已退歸耳 上曰曾聞其賢深欲一見
而未及也頃見呈辭意謂調病何遽退歸乎予聞句帽
之事人多非議者雖欲有為人心如此不順何能為乎

並石潭
日手

先生經歷世故之久知吾道終不得行己志終不得伸宦
情益踈退去之計益決自後屢除延安成川仁川府使
皆不赴除工曹正郎 宗廟署令軍資掌樂司導司宰
僉正司宰禮賓正通禮院通禮或起或不起皆有微意
於其間朝廷設局博選中外儒臣校正小學四字音釋
屢被 召旨皆以病辭

守愚堂崔公永慶平生少許可獨於公深加敬慕曰閔某
誠意懇到若使居輔導之職必多動悟啓發之益其見
於於一世如此

公未嘗以師道自處而學徒自遠全集隨分問答誠心誘
懷惓々不已徃在丁卯年間可臣始與同志徃拜侍坐
移日但見其言語動靜恭遜安詳而已無驚天動地之
論玄妙竒特之旨退而欲學之則始覺其不可以聲音
笑貌為也因思其學於德性上得力甚多而亦未始不
以讀書窮理為進學之地也

公雖在家居憂時一念耿耿不已或聞時政闕失則蹙然
不安故形于色數十年來士論携貳是非相奪雖名人
碩士無不被其指目而卓然自守終始為一代完人者
唯公一人而已

并碑

聞龍崗閔丈赴縣時南時甫寄以毛衣曰冬寒北征謹以
爲餉閔丈不受曰吾未嘗着毛衣雖無之身不寒云蓋
少南之制行而不受也因思余辟受多有可愧於心想
望閔丈之風令人洒然也

牛溪集

幾善惡一說甚恠閔丈景初氏初異論中符而未又異之
也閔丈學篤年高見又如是他又何說

宋龜
宰集

習靜論道文字亦偏於師門爲人恬靜有操守處朋黨之
世不入是非中嘗爲持平上䟽論國喪禮制時議多難
之而宣廟孝思出天斷以行之如宋孝宗當時以遺
逸爲臺諫者惟習靜此論爲有功於世道退歸鄉里以

完名終當爲花潭門人第一

潭堂集

韓脩

字永叔號石峯西原人 明宗朝以薦授官

宣祖朝拜持平卜筮于渡迷江上優遊自終

癸酉二月持平韓脩三度呈辭引疾不出 上不允其辭

脩乃出仕入侍之時 上問以學問之要脩不能明辨

以荅人多笑之李珣白 上曰善人有多般有學行兼

備者有行潔而學不足者若韓脩則是行潔而學不足

者也不可以一言不稱旨輕視善士也 上曰安敢以

此輕視賢者乎

經筵
日記

韓脩恬靜老成好善愛士雖才智學識有所未裕而論其

心行則實是一國之良士也而一言見忤毀謗沓至使

之杜門不出焉

集栗谷

韓脩閔純俱以老成宿儒為李珣所重為不附時議坐枯

郊垆

集重峯

韓永叔用薦入仕非競得之化又換得閑地未知終如何

處之耶

集退溪

與國善寡悔往見韓永叔永叔蓋諱其學欲避禍者佯發

雜談余曰知君面雖久然心則未也因寡悔聞之欲吐

卑抱來

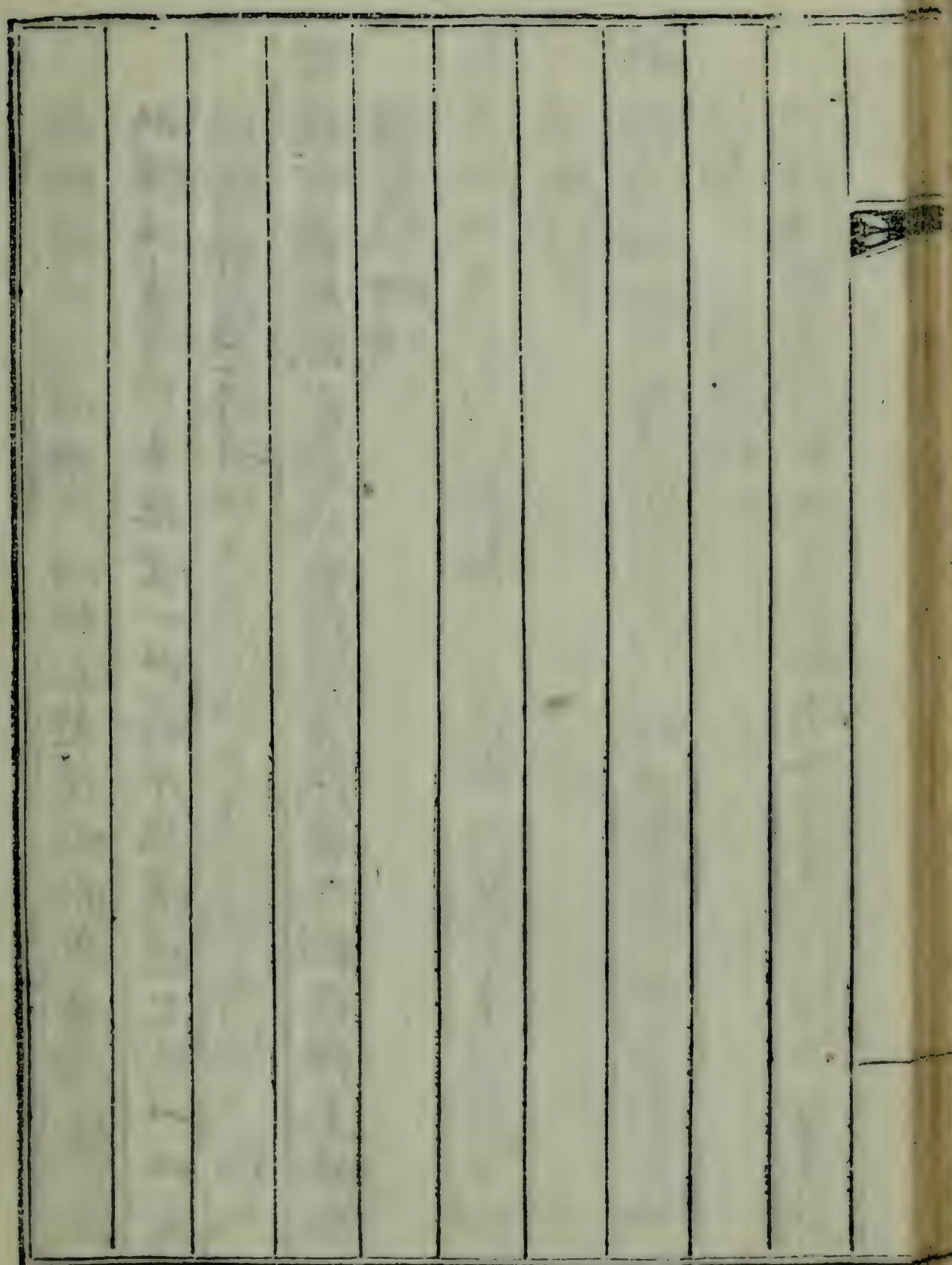
自驪向京遂訪永叔于斗尾峽精舍相與邂逅做談夜深

永叔彈琴數曲余歌以和之永叔曰此我世墳塋之地
以構此廬名曰永慕堂一以爲平生遣懷之地一以爲
祭時齋居之所云

玄纁如永叔說卷束而置棺左右比世人鋪在棺上此為

得之

並取齋
日錄



朴氏獻

字希正號瑟僊齋咸陽人花潭門人正德丙子生明
明宗丙午登第以孝行薦超授六品賜暇湖堂歷兩
司玉堂北兵使江原金羅咸鏡三道觀察使 宣祖
丙戌卒年七十一

公在諸生中嶄然出頭角儕輩以爲矜式父典籍公遭家
禍晚而登科當丁酉年間羣奸側目謀欲害之聞其子
甚賢意他日必爲名士不敢肆其毒公之名重於世蓋
已久矣

公聞松京有花潭徐先生爲性理之學尤邃於易亟往從

之聞見日新不屑治舉子業優遊涵泳以自得為功公
舊字頤正先生改以希正為作辭贈之所以期望者甚
大

公仕於朝當乙巳之後士林惴惴莫保朝夕以公與同僚
談時事悶其一二同志之友淪謫海島者歎於座中語
泄李芑聞而惡之及在玉堂與臺諫上劄子論李芑擅
權不合在相位累日不得回天舉蘓軾疏中語曰姦臣
之始以臺諫折之而有餘及其既成以干戈取之而不
足芑竊聞知為公筆也大怒經席白上朴某乃負罪
一二者黨友不宜尚在朝列遂廢錮

公在南縣繕甲兵訓民射修飭武備甚勤客恠而問之乃
曰國家昇平百五十年海隅之民不識兵革宣常久之
道乎不一整頓緩急恐不可用聞者以為迂後數年有
倭寇之亂人始服其見

公侍經幄累年凡經傳微辭奧者多所辨析勤勤懇懇冀
以輔導萬一及長薇垣倡義早建儲貳遂定元良之位
時論偉之

公三為方面一當閫寄以為失刑莫重於殺人雖以聖舜
之父皋陶執之況其下乎故在江原也按守令之濫殺
人者在咸鏡也奏節度使之妬殺倡夫者朝廷勢人皆

節度使之所親疑其甚後以橫城民殺母黯黯事歸罪
於公蓋公前在本道治其獄卒無證驗故釋之後監司
既誤聞狀啓而朝論譁然咸謂公循私掩覆拿本犯及
親戚係囚詔獄三省交鞠民夫妻考死夫以公之平日
凡民無辜殺死而官吏不坐濫刑之律猶扼腕憤切必
欲正厥罪而謂公循私縱大逆之獄豈不悖哉

公之學得於花潭為最深卒能狀其道之精微廣大者以
垂後世而其為文章深厚信密有古作者規範有詩文

若干卷藏於家

並行狀

希正見排清議未知為何事耶若果有之諸公之歸責正

所甘心然懵陋彼時得見迺平書正賴此數人之力因
其人與其書有所感發策厲者不少只爲此人得時方
盛不與之憧憧徃來其於跋文則記其實不得不稱道
耳況彼時斯人主清議而無顯過耶

希正答書經年乃得甚慰甚慰甚其所失不可謂無要是
此邇人吾常向之每以暴時時用慮其不善養今此去

國實其幸也

並退
溪集

辛丑四月朴希正民獻來訪曰徐生員使余作友於足下
且曰去冬陪徐先生講學或問大學先生曰義理見存
文字上都是這古人未稍緊要也是在得底

耶齋
日錄

民獻為江原監司時橫城民存伊者試其母被人告其
罪獄既具方受刑訊民獻所幸妓受存伊重賂潛請民
獻勿治民獻託以親鞠致存伊於監營遽放之民情甚
憤至是事發更鞠存伊于禁府三省交坐詞證皆歸一
只存伊不服而斃于杖下兩司啓請拿鞠民獻爭之累
日乃命拿鞠治以受賕故縱之罪民獻不服將刑訊
上命停刑照律禁府啓曰受賕之罪不可於取服前照
律也乃命除受賂之律只以故縱照律罪當死減用
次律以宥旨前事勿論只罷其職

經筵
日記

南彥經

字時甫號東岡宜寧人花潭門人嘉靖己丑生明

宗朝薦經明行修除叅奉累官至全州府尹宣祖

甲午卒年六十七

丙寅吏曹薦公及韓脩等數人以明經行修上命以布

衣召對便殿稱旨除授獻陵叅奉未幾陞叙六

品拜工曹佐郎俄補砥平縣監無何以病辭歸

公早悟心學與退溪先生為師友及其病寓忠州時候問
絡繹先生必招伴奴於寢房之外親問病中起居飲食
多少以至便旋踈數其相愛重之情可知矣

並南撰
所記

李珥既決退與韓脩南彥經論時事彥經曰只抑仁伯一人補外其餘人皆依舊在清班則士林帖然無事矣珥曰此吾志也彥經曰公不可退如此紛紜之時豈可不念乎珥曰不見信於上下奈何彥經曰豈無一分之益珥曰爲一分之益而誤我平生何如哉彥經良久曰此

亦然矣

石潭
日記

公晚年常患血病調養中亦通醫家術達宣廟寢疾朝廷設持藥廳舉國惶惶而公上疏曰士不知醫不足謂之通儒仍陳受病之原治療之策遂焦御所議藥頗得其效竟得復常

東岡仲父天性樂易有座上春風氣像學通經史不事科
臼晚年常與栗谷先生往來友善癸未年間出牧坡州
牛溪先生素相受慕一夕與宋翼弼兄弟會於聽松墓
山撥亦往從在席上臨罷以撥託先生撥仍往牛溪墓
室受業焉

己丑以全州府尹時事為白惟咸李春永等所搆捏卜筮
楊根靈川洞時撥往拜語及時事公曰倭奴早晚生梗
此是避地之處汝亦携家來此可也纔過三四年至壬

辰撥一家盡往靈川得免死亡

並南撥
所記

昔年與居及應吉諸人相從之日切憇之益甚多暮年作

意之切專籍於是而不數年間死別生離無與論此事
令人心緒日孤安得不馳懷於同人標格耶

告時甫頃論心有善惡之說大錯性卽理固有善無惡心
合理氣似未免有惡然極其初而論之心亦有善無惡
何者心之未發氣未用事唯理而已安有惡乎唯於發
處理蔽於氣方趨於惡此所謂幾分善惡而先儒力辨
其非有兩物相對而生者也趙致道誠幾畱王魯齋危
微畱已盡之前日不察而率然發口追思賴泚

時甫爲我之說亦何足恠但時甫所云勸畱之際說此愧
未記得而乃流聞於旣歸之後以有相外之意非所望

於平生執友之聞耳

並退溪集

公爲全州府尹時朴叅判民獻以一律送之曰同事花潭

今幾年烏頭安得力猶全其結句曰別後應須各努力

門第編中姓字傳觀此則當入潭門無疑矣

見別帖

退溪集中南靜齋彥經洪恥齋仁祐皆從遊花潭而友退

溪洪篤行君子守喪早受南好養生旁習叅同契等書

又其仕宦內外頗失操持以此不得爲完人

澤堂別集



朴枝華

字君實號守菴旋善人花潭門人嘗爲吏文學官後
死於壬辰之亂

朴枝華先生受易於花潭好脩鍊之術入金剛七年而延
弟子請問其術先生曰遺世獨行之士或爲之非學者
之先務也不言

公與北窓鄭礪交相善北窓之弟古玉丈人師事之花潭
終日觀數公問觀數何如花潭曰天下大數中國先受
其敗又問東方何如不答歷三世至崇禎流賊陷北京
爲奴所據

癸未許學士鈞謫甲山其夏有鬼妖降于甲山中女睢盱
鉅齒蓬髮右握珎左握火邑發卒擊鼓轡弓以攘之學
士作遜屬文公聞之曰不出十年國大亂始於南方後
十年壬辰果有倭寇兵革七十乃定

先生常守靜弗以事物經心性簡潔文章亦然

並許眉叟
穆撰守菴

遺事

公嘗遺牛溪先生書曰伏承寵問兼詞肯綮上及先訓
本末甚悉寔不當語於人人而及之誠非其人何泛愛
容人之過一至於此哉雖不敢當亦安可頑同木石而
無一言以復之在今日切以堯夫解他山之石一句為

獻焉不審以爲如何又曰但記平昔嘗獻康節千鈞百
鍊之聯今更無他言古人有云唯出處一事在自家見
得分明方可受用真格言也今於小大之義深服其遠
於世俗之論也又曰既審剛決有浩然之志將如蒼生
之望何

坡山知
舊簡牘

公嘗為吏文學官旋棄之有學力以禮律身博極群書所

見精確避亂春川地聞賊迫近遂投水而死

具思孟亂
後昂止錄

尊先生詩集雖以未精選為憂朴守菴尊丈非但詩學甚

高學問見識殆非近世人物切願躬詣以精選何如右

丈雖老而倦勤既與先生相知必不辭却矣

牛溪
續集

朴枝華庶人也博學能文章亦有理學之名徐起賤人也
明經授徒兩人好山水隱於名山皆花潭門第之流而
亦頗好恠故世以朴為仙去徐為有前知之術聞花潭
之風者大槩如斯

澤堂別集

朴守菴出於寒微能自讀書藏修一時多所稱譽壬辰倭
變避亂山谷間一日家人不知其處跟到一泓下見其
衣屨蛻脫在水邊得其浮屍而歸衣帶間見有老杜一
律即京洛雲山外音書靜不來自鷗元水宿何事有餘
哀全篇也豈亦懷沙之遺意歟

畸菴棟錄

國朝名臣言行錄外集卷之八

金宇顥

字肅夫號東岡義城人嘉靖庚子生 明宗三十二年丁卯登科 宣祖朝選入玉堂爲正字歷修撰校理應教承旨大司諫大司成副提學全羅監司己丑坐與逆賊交厚謫會寧壬辰蒙宥還拜大司憲吏曹叅判癸卯卒年六十四

公幼瑩澈端秀靜專不好弄見人讀書輒默坐傍觀如有所喜之者父母竒愛之及學刃迎縷解不煩師承書籍外無他嗜好夙夜勤業藻思日富十八襲占發解詞華

志行已歆聳士林

公始仕槐院先進諸公歆例試俗戲公以爲非士子持身之道不從而歸作南風詞以見志柳西厓以書賀美之曰我輩視君正如黃鵠之於壤虫

壬申冬拜弘文館正字癸酉赴召入講筵時上方講湯誓公首陳舜禹執中之旨仍曰以禮制心以義制事建中于民此湯之心也朱子謂湯反之之功益精密而其初頭用切親切處唯不通群色不殖貨利而已殿下欲法哲王不待遠求只據今日進講之書取法成湯足矣縷數百千言勤懇剴切上頌聽公以格軍爲任

每當講論演繹敷奏疊々乎敬義存心之要剖析天理人欲之幾指陳應事接物之方勸以切實用功戒以毫髮間斷無非自得實踐之語一時推以講官第一並行狀

金字顒白 上曰學問雖多端講論古人之言收拾向裏以為身心上切己工夫耳不然則雖讀古書何益近日

伏覩 聖學高明所知極廣然政事間未見其效無乃

有書自書我自我之病乎正心誠意之說古人言之已

盡今還以為不切焉天下之事皆在人主心上若不於

誠正上得力則雖欲致治終 矣古人千言萬語皆

甚切實而其中最要者敬之一字也敬字萬善所在處

也論敬之說甚多而其中所謂整齊嚴肅則心更一一則自無非僻之于存此則天理明云者縝密親切自上自下皆於此有下手處耳 上曰此言然矣整齊嚴肅何以謂之有下手處以外言之故人易於用功主一無適以內言之故難於下手耳

石潭日記

上嘗面教曰爾受業於曹植必有所聞且為學似是篤實須言平日工夫予試聽言公辭謝以求放心嚴黃寅畏等說仰對曰大抵此學不在高遠不必常談天道性命之妙只於日用動靜語默間切實操持提撕不使間斷纔覺間斷便即收拾來如此久之自然有進風興夜寐

箴心切於日用之功李滉作畚排列四時各有用功地
頭甚好云 上納之

上嘗於筵中間爾近讀何書作何工夫公對曰溫習近思
錄朱子節要而已因言二書甚切學者 上然之又嘗
下 御書存心養性四字令作箴以進 上之所以嚮

公者諸臣莫敢望

公篤論好古謂古道必可行於今講官有引朱子書鄉約
難行之說公卽卞之曰教化湏自上焉者朱子在下位
所以難行 殿下居得致之位何故難行朱子增損呂
氏書以垂後世者蓋謂縱不能行之一時猶可待後王

取法爾此事須有根本要在人主躬行心得以爲表率
而後可見行也不然只文具耳

並行狀

上謂金字顥曰每於經席聽爾說話知爾貢美且有學術
爾退而以平日所聞於師友及所自得者作箴以進字
顥退而作六箴以進一曰定志二曰講學三曰敬身四
曰克己五曰親君子六曰遠小人

甲戌二月經筵入侍金字顥曰爲治當立根本必廣聚賢
士以補君德 上有聖明之貢而下無交修輔養之人
此臣之所憂也 上曰予資何如可以有爲耶字顥曰
氣質之用少學問之功多苟能學問則天下之事無不

可爲 聖賁英明超出百王之上加之以學問則何患
不能只患不爲也 上曰此言過矣

金字顥別李珣謂曰我亦有歸志珣曰玉堂異於諫官顥
黽勉小留也宇顥於經席自陳多病請退調于故山

上曰爾有何病予當劑藥以給思念故山情所必至一
向不許歸則有所不堪予當給由爾可往還宇顥經席
之說懇々可聽而無觸拂之語故 上眷尚重

並石潭
日記

乙亥仁順王妃昇遐

上居諒闇不接羣臣金字顥時為

典籍上疏請行三年喪且請召對儒臣導遠下情 上

答曰予居倚廬只宦寺在側儒臣是予平日知心之友

出入通情誠為是矣

宣廟之寵接儒臣類此

涪溪記聞

修撰金字顯曾於褒貶以不習吏文考居中未幾拜修撰
國法居中未滿一考則不受顯職宇顯再上疏據法請
免官 上問大臣曰金字顯辭受進退自前不苟非俗
儒也今者據法請免官何以處之盧守慎曰有司則當
守法但人君用賢不必拘法臣意不須遞也朴淳曰暫
雖遞而還拜不過旬望間耳當遞之以成其志 上曰
予意欲遞以遂其志雖不除修撰豈不得見之乎顧都
承旨柳埈曰召金字顯來羣臣既退乃引見宇顯從容
咨以治道

丁丑五月 上將親祭于大院君廟弘文館上劄以為禮

不可祭于私廟 上大怒曰誰作此議將詔獄鞫問大

臣救解乃止時金字顯適在玉堂人或充之曰他人不

解事不足道也子是讀書之人也何以作無稽之論乎

字顯曰僚議甚銳而吾窮格未至不敢止耳

並石潭日記

己卯六月經筵入侍金字顯曰李珥疏所論金孝元沈義

謙事及乙亥西人誤事及李銖事皆未為不然至謂今

日朝議過激處此亦或有之但須有公私是非之大分

珥言太無分別而只言兩是兩非云云此其主意未穩

故許多病痛緣此而出也所謂須有是非者只以珥所

論觀之沈義謙以外戚而居要地不避權勢已為非矣
又不能虛已下士乃以孝元少時事詆訾不已顯有作
弄之勢而厥後其類相繼用事弄壞朝綱則所謂非而
私者豈不在是乎若金孝元則不過年少氣銳果於有
為不避嫌疑觝觸權貴雖曰有過亦是公罪然則是非
大分自有所在若都不論是非而徒欲鎮定則亦成混
雜而不能靜矣今日欲定是非者自是一國之公論非
私意也非強定也珥䟽所謂既以君子小人分之而又
欲調劑平和安有君子小人同調共劑之理此言則有
理故臣意以為但有公私是非而已欲以小人君子判

之則其論未知其果當所謂小人者須是操弄濁亂妨
賢病國貽害士林方可以此名歸之若義謙等雖其心
術有不可知別無貽禍之事何可輕以此加之耶臣意
正以其不至於小人故可以調劑云爾顯是小人則萬
無調劑之理今之朝議亦或有太峻之論欲以君子小
人判之此是年少氣直未經事之論也至於曉事者則
不如此務欲得中要使是非分明而各得平和乃朝廷
意也豈如珥所謂欲使一世之人同於己論而強定是
非者哉若是如此則為此者乃是小人牢籠一世之事
豈有 聖明在上而羣臣乃敢如是此言大不是也珥

所論不是故歷陳達之非以珥為不可人也其心只為
國也但其為人全無莊重沈密氣像故慮事不審矣珥
以帷幄近臣身雖退處而不敢忘憂世之心其心欲朝
著安靜措世治安而已傳聞訛誤不復致祥遂謂時論
太偏國事乖宜其言雖過而出於憂國之意也但其所
論太誤恐反眩亂是非故不得不達

東岡集經
進講義

正言宋應澗欲論李珥代人製疏之失大司諫權德輿等
不從應澗乃獨啓避嫌德輿亦率同僚避嫌大司憲李
栻等亦以不言避嫌弘文館將處置金宇顥時為校理
大言曰宋應澗必是小人也欲乘此機會陷害君子當

劾通憲府及應澗而獨存大諫以下可也同僚不從爭
辨自午至昏字顯極言竭論曰處置失宜則吾等亦將
得小人之名豈可為一宋應澗而皆陷於小人之域乎
同僚多右應澗議久不決兩司既遞而新臺諫亦疵李
珥不已執義洪渾尤忿曰豈可遞應澗以防言路乎至
欲上疏爭辨字顯聞之曰憲府之疏若上則我亦獨疏
斥其害賢之罪而我亦將退去矣是時東人之浮薄者
必欲害珥恠論百出而賴字顯正色折之故竟不能害
鄭仁弘欲論沈義謙議于金字顯字顯止之曰恐惹起爭
端沮敗好意思也仁弘不聽而欲併論鄭澈字顯乃止

曰若論季涵則大憲

栗谷時為大憲

必不從而角立矣季涵決

不可論

並石潭日記

為大司成草學制七條一曰學令二曰讀法三曰置經行齋四曰擇師儒五曰選生徒六曰貢士七曰取士專以修明德教興化育材為本而不可行識者恨之

行狀

乙酉三月夕講訖字顥曰頃日筵中有言李珥排斥小臣者此却不然臣與珥相知甚久當初見其為人乃學問之人而性坦夷無滯碍似有愛君憂國之心故臣信而交之其後所見不同所為多誤人多疑之而臣獨以為所見之差其心保無它也最後珥與士儒角立紛拏士

類皆敗而珥復入當國又不以引咎責躬收拾士類為
心多引不逞之後以助群勢臣見其所為始悵然失望
以為用心虛誤從前所為皆是私意之為也蓋臣之非
珥最在人後珥亦與臣交密故論議不同之後猶欲收
拾至於末稍臣攻鄭澈然後珥謂暗昧不知人云別無
排斥也 上曰汝知珥為人當細言之字顯曰珥才氣
高邁所見亦高而性輕疎看書講義時只略綽看過便
令畧以為便了更無沈潛思索之味性似乎易率意而
行心上全欠工夫無涵養省察矯揉病痛之工而自處
太高雖前賢自程朱以下皆有輕視之心視一世人物

皆在己下雖亦愛人樂士亦無切磋鍼砭之益以此出
爲世用方物出謀多傷率易雖大機関所係只以一時
意見定之所以多誤事大抵當大事者雖或才氣不足
但能虛己受人務集衆善者可爲若自用則雖有聰明
才氣不可任事珥好自用而又果於更張但知天下國
家之弊在於因循弊習以至不振而不知更張亦非易
事必須深思遠慮計其終始而後乃可爲也又曰珥素
與沈義謙交厚其心以義謙雖非士林領袖而終是可
用之才及士論非義謙而珥不肯放捨故當時珥固爲
流俗所憎而士類亦大不服者只以交沈之故也又曰

如鄭澈雖亦不無長處而為人剛褊忌克狹隘已甚似
非君子氣像而素與義謙交厚失勢之後怏々之氣每
發於辭色當時士類多疑之者故不許清要珥既入之
後專欲引用此人亦為主張至以去就爭之士類不從
珥於是激怒相角每達於天聰以為朝論不肯協和
至欲并斥之裁抑之或云政亂於浮議皆為一澈故也
以此資制士類士類宣服乎臣當謂某曰澈雖可用衆
方疑之何可遽用姑待衆信而用之何遲為一澈而失
士類心何以為國事珥不聽珥既與士類相角而適為
兵判於國家多事之際本以才疎之人當事揆畫施措

謬語甚、多臺諫初用隨事論劾而措語過越至以措
置失誤之事而目之慢君擅命當時士類以珥陰助西
人爲非以不善之人待之故不惜而言誤自過也當時
臺諫之論臣亦甚非之慶安入對斥柳成龍等四人專
擅此四人乃士林領袖四人者退縮而臺閣無復重望
鎮物之人任意攻擊不復裁制矣 上曰爾以三司所
論爲是乎爲非乎字顯曰三司所論非矣不能推原珥
與士類相角而致乖刺之由使上心曉然知其曲折而
只執措置間事而重論之此固有罪然珥若無誤而論
之如此是真爲排陷也令珥誤事大失物情臺諫論劾

措語不中論以過越可也以為小人陷君子而罪之則
不亦偏乎故臣以當時處置為過矣上曰大槩予之
罪也人君若稍開明則下人豈敢如是然予豈有私心
乎同是予臣豈有厚薄但渠輩論訖垂當予慮其必敗
欲為保全再三曉喻而渠輩不聽予言以至於敗字願
曰上教誠然自上豈有私心乎固大公至正矣當時
事勢至此蓋上方以珥為士人倚仗而委以國事
臺諫切之其言不近情理上固疑之矣成渾以草野
名儒被召在京固當以為公論而其疏亦甚偏倚至以
明讒竒中舉一世目之以小人陷君子自上見之豈

不驚駭又如此之時朝廷所仗者大臣而居首相之位者又不以公心開釋上意而挾其偏私之心濟以忿對之氣以助天威而自上本不知珥誤事首末則其為此言所動而處置過當固亦其勢然也宣上之過

乎

經筵講義

己丑之獄坐與逆魁交厚謫會寧而無幾微見於色仲氏開巖公來別握手痛哭而公和顏慰解到磨天嶺逢趙憲憲曰肅夫到此能無悔乎公正色曰公論當俟後日安可以一時之威定其是非乎到謫構小庵扁曰完齋以退溪手書思無邪毋不敬毋自欺慎其獨十二字貼

諸壁上曰讀書其中撰讀綱目十五卷

壬辰海寇之變 大駕西幸 命大赦公亦蒙宥置 上

義州 行在路梗不能進十一月始到龍灣進備禦機
務七條 答曰省劄良用嘉焉卿以帷幄舊臣有學識
頃自北道來即欲引問事勢而未果卿諒予意且今後
如有予失即劄陳無憚

癸巳拜大司憲劾鄭澈構殺崔永慶之罪追削官爵 上
慮騷擾不允公以中興政務多闕上劄請勉以周宣漢
光之事自期奮勵乾剛自彊政治無墜於悠泛無奪於
細誤任賢使能修內攘外仍條陳七月一日改過不吝

二曰克己保民三曰頻御經筵上下相親四曰委任大臣大有作為五曰延攬人才不拘資格六曰筵將鍊兵七曰擇監司守令皆極論而痛言之又與同僚上劄一曰開經筵二曰輔儲貳三曰結人心四曰廣言路

時廟堂將議遣陳奏使公啓曰萬世必報之讐而許款之說寧以國斃非可忍言雖迫於總眷將有陳奏之舉而措語糊塗大義未安將無以有辭於天下後世請停陳奏之行又與同僚劄陳時務八條以立志爲大本而筵任大臣輔養東宮伸冤枉正王法廣收人才保合遺民修明軍政爲急務

答曰嘉謨謹論忠誠至矣當體

行

丁酉倭寇再逞公以大司成陳䟽請亟遣大臣告及天朝
下教親征以鼓忠臣義士之氣又陳中興要務八條曰
勵志擇相擇將任官鍊兵積糧信賞必罰冬又上䟽乞
出補北路守宰曰以守令兼將官乃 祖宗舊典今日
鍊兵不任守令而別設將官徒為煩擾臣謫居北土久
諳民俗其中豪傑亦有相識願備北路守宰召募之任
得一武將為副協心操鍊庶可奪事與其在朝而尸素
孰若出外而陳力

公嘗得孔子畫像每於朔望揭壁上焚香瞻拜雖從宦外

方亦不廢及卒門人等奉藏于星州之鄉校云

公與寒岡鄭公志同道合交誼深至及公之沒也寒岡爲
文祭之備述公德業道義其後旅軒張公卽其祭文而
發揮之曰天資超邁氣宇溫粹水月禦懷冰霜風致和
而能剛寔天全畀是則言其稟受之美也夙承家訓知
所用志旋登有道提掖是被景慕退陶常切欽豉伊閩
正脉不出敬義熟復朱書不離造次是則言學問淵源
也旣登科第退而自閔泉石丘林惟意所恣世路紛華
浮雲蔽屣則言其所志之定也恬靜清跡不爲物漬自
少至老未見憤恚書冊之外一無所嗜則言其所養之

貞也臨事慷慨無所顧忌懇謀猷當論議誠忠鯁
亮進配陸贄者言其事君之義也尤嚴忠佞亦謹義利
善類所慰邪黨所憚者言其立朝之正也憂國雖切宦
情如寄每官輒辭難進如避則言其恬退之勇也翛然
一室脫洒外累其於世事淡若無意則言其素履之安
也平生直道乃反為餌千里關塞三歲湘纍憂時戀主
幾洒清淚逮日馭親奉六轡義不辭難間閔顛蹟則
謂其夷陰一節也上劄昭寃追斥姦偽理直心公平若
稱錘筆櫟清霜聞者瞻悽士氣以壯史冊增賁則謂其
好惡之正也寓懷苑圃花藥雜詩宣為消憂為此局戲

者韜晦之迹也節續綱目闡幽揚遠將裨世教辭嚴義

備者真儒之業也

並行狀

金東岡肅夫與鄭仁弘善中因仁弘所為多根復不近理終不相見後自洛至星有所親致意兩間使之相待於中路幽靜處東岡為其所拘迫遂徃之談間歷舉西崖及李公勵為社稷臣仁弘捍言其非凡其所見每相反東岡即索紙書一絕曰山人不可見山路黑如漆何以贈夫君一片巖頭月仍起出不復與言

蒼石集

金叅議宇顥嘗過安城金沙溪長生時為郡守出見問曰今者裛集栗谷文集得見栗谷與公書亦多推許之語

後來何以與栗谷相違也字顥曰其書在於何年間耶
答以丙子丁丑年也字顥曰栗谷若在今日亦未知如
此否也仍曰栗谷不聽吾言故也長生曰所不聽之言
何事也字顥曰癸未三司誠小人也栗谷與之同事可
也而吾反覆論之而不聽也長生曰公言未曉得也公
既以三司為小人而又尤栗谷之不同事何也三司既
為小人則何可同事也若不與君子同事則非矣與小
人不同事又何非也栗谷之不聽公言宜矣字顥笑曰
公言然矣栗谷之所為亦非矣三司豈盡為小人其間
有輕妄無計慮之人多發不中之言以致誤事而然也

栗谷亦激而成之也

沙溪集

問金字顒柳成龍李潑熟優曰金優於李而李優於柳金必不久留若退則時論亦一變矣柳李亦不退則終歸

於流俗而已

栗谷別集

吳健

字子強號德溪咸陽人正德辛巳生 明宗七年壬

子進士戊午登第被史薦不應講拜注書歷兩司玉

堂 宣祖朝以吏曹正郎棄官歸除舍人典翰皆

不起甲戌卒年五十四

公幼性端誠堅確溫遜聰明六七歲時先府君教以文字

不加勸督心自欣悅終日讀誦不知懈倦其於父母師

長之言必信奉順從畧無橫馳意群兒儻開亦不與之

嬉隨朝晝遊戲舉不出書冊範圍十歲前已為專業學

子

十一歲遭親喪方其疾革日日跪庭再拜號泣而禱曰天
乎願活我父母既喪盡哀攀號不離殯側雖成人善居
喪者無以尚之鄉黨隣邑相傳稱頌指為誠孝童子

並門

人所記

十四歲受易於渭陽都上舍良弼自此以後諸經子史皆
自透解沉潛研究進進不已入尺肯山爭水庵讀書者
前後十餘年閉戶危坐凝然不動晝不變膝夜不安枕
或低聲讀書或靜默對案不與寺僧交一語者或至數
月時南溟曹先生藏修於德山洞公從之遊蓋有所興
起者大矣而研經好學則自得誠多焉

退溪李先生與公講論庸學極加嗟歎謂公曰此皆吾未
思索者聞公所論極好極是他書則吾於公容有相長
處至於庸學吾所知其不及於公矣與他人言亦及公
所論嘖嘖稱賞曰吳健庸學之功極為精深此非造次
所得非精中體認研窮積久之功恐未易到此

公年少讀書終日靜坐專一心慮親舊之來雖與應接而
心眼都在冊子上有時客至問事公畧與酬荅而讀書
不輟公之用志不分類如此

遊太學士大夫之有經術者相從講廟釋褐之後教授星
州揀取儒生分爲四等而訓誨之又與主牧黃錦溪志

同而氣求對討朱書不廢寒暑尤有味乎主敬窮理涵
養未發前氣像等語益契夫聖賢相傳之肯而自謂前
日之力索者猶未免於口耳也疑之未嘗不思思之未
嘗不得其未得也至忘寢食其得之也倦、恐失焉及
登退陶之門開發薰陶得力滋多延平答問貢疑之帖
剖柝評批手跡尚存師友間徃復琢磨底氣像宛然如

此目前吁其盛哉

並家錄

公居山陰德溪里里習尚產不高學公能索居研學徹誦
經傳如京師於馬上瞑目內誦義次亦如之南溟先生
嘗許以行道且曰吾擬子強毋亦望之太重耶故從仕

一率古道同僚多憚之

河嶺齋記

公姊禹氏妻貪鄙冒利盡收家中用財賄移其家祭奠之需或至匱乏無毫髮幾微見於辭色益篤友愛終始無虧官饋公俸必以均分明節酒食親進酌獻怡愉和樂不忍暫離姊亦感悔

鄉人以公孝順之誠卓絕之行為不可掩將以聞于方伯論議齊發勢不可遏公盛然不寧婉轉沮止猶不可得

遂遍詣鄉中父老哀懇甚力父老亮其誠而止

並門人所記

公初為學正學錄管仲學日聚會諸生授庸學章句勉勉循循誨誘不倦一時名流之叅尋者或貢朱書或問易

傳或講心經近思錄或討論學踵相接也其日記不盡
於兵火班：可考是時公官尚卑其見重於世也如此
一時士大夫之好問嗜學也如此 祖宗廟崇尚儒術
也如此為之愾然三歎焉家錄

丁卯 明廟昇遐公行三年喪遵制守哀一如父母喪親
戚知舊以公有積病權行權道公曰吾自能支方喪臣
子之所自盡豈敢喪服而食肉乎過朞羸損沈瘁夫人
曰病重則父母之喪亦用肉汁滿朝無一人服喪者何
為固執乎亦不聽門人所記

戊辰四月二十一日朝講侍經筵進啓曰學問之道無他

窮理居敬而已或讀書而講明義理或論古今人物而別其是非或應接事物而裁其當否此則窮理之事也先儒有以主一無適言之者有以整齊嚴肅言之者有曰惺惺法者為有曰其心收斂不容一物者為此則居敬之恐也二者如車兩輪如鳥兩翼不可闕其一也此乃涵養本源地人學入頭處天下萬事之所從出治亂興亡之所由分也宋理宗崇尚程朱之學其志非不美矣以其無窮理居敬之功是非不明用舍顛倒當是時真德秀魏了翁君子之儒也而屏棄不用史彌遠賈似道小人之甚也而置之腹心以之國事日非生民愁怨

兵連禍結疆土日縮數世之後未克覆亡之禍堯舜之
治巍巍蕩蕩求其用力之地則不過曰精一執中而已
精卽窮理之謂也一卽居敬之功也精以察之不雜形
氣之私一以守之純乎義理之正動靜云為自無過不
及之差矣 殿下如有大有為之志願以堯舜為準的
以理宗為鑑戒幸甚

為言職也與同寮屢進䟽劄其一曰臣竊聞人主之進學
也必以遜志為之基址其納諫也必以虛心為之根本
蓋志不遜無以做時敏之功心不虛無以受衆善之入
為有自足其智而能探義理之奧先據私主而能容天

下之言乎是以古之帝王不患吾學之未進而惟患此
志之不遜不責人言之難入而惟責此心之不虛必敬
以真之誠以實之無虛假無間斷然後可以持此志存
此心而能成天下之務矣其或無主宰為之依據而以
出入之心執疑貳之聰自廣而狹人乍開而旋閉有塗
聽之假無樂聞之實則所資以博洽者只增其昏窒所
恃其高明者遠足以執滯焉能事之而格之人人而非
之哉傳說復于高宗曰惟木從繩則正后從諫則聖以
此觀之作聖人之方固自學問始而亦不可不納諫以
繩其愆也固其遜志之端更著虛心之方則功亦相因

表裡相資焉有得於心而勿求於言者乎其受之之道則必也和顏色而近怡悅出辭氣而遠鄙悖喜之之告過而改之惟恐或吝樂人之奏議而遷之惟惧不及也

容狂直

所違拂不鄙淺近而亦察其意勿謂過越

以摧直氣勿謂細微以累大德勿謂聰明自恃而獨運私智勿以綜覈為明而強深微意無苟且勉從之習有優容嘉納之美聚精會神歡然相契有懷必達論說無疑格心之非而無一事不出於正正人之失而致一國咸畏其義下易達而上易知規益明而聽益聰雖有賣國之奸無所投其隙倉卒之變無自發焉其視指鹿之

賊先有以噤秦人之口羯奴之叛實由於拒九齡之諫者為如何也歷代人主孰不知從諫則昌拒諫則亡惟其不能虛懷故淪入於危亂之地而不自知也程子曰己者我之所有也雖痛舍之猶惧守己者固己從人者輕誠有偏繫之私先據於中而舍他不得則忠言讜論何從而入乎是以進學與納諫雖曰兩截事而所以治病痛則一也未有能篤其學而不喜人規者亦未有不遜其志而能虛其懷者雖然古之帝王能納諫而不篤學者容或有之矣能篤學而不納諫者絕未之有也然則觀其言路之開閉而其所學之淺深蓋可想矣

並家錄

壬申閏二月吏曹正郎吳健棄官歸鄉健少好學從曹植
遊晚以科第發身非門閥故仕不顯名士多知其賢薦
以史官史官例試才健不就試人問其故健曰我何故
自入千古是非叢中乎既陞六品乃踐清要作銓郎務
恢公道為人淳實果敢遇事直前無所回撓人多怨者
盧楨與健有舊訶之曰汝從草茅發跡致身清顯於汝
過分當韜晦小心以副人心何故妄執所見自取怨怒
乎健猶不改衆怨益深且上意厭士類而流俗之勢

日成健度不能為乃棄官而歸

石潭
日記

公南歸構一小軒引水為池池中種蓮畜魚塘上栽松蒔

菊頭流之萬畝峯巒鏡湖之千頃清淪起居相接朝夕
管領嘗有詩曰栽松難得于雲秀移菊空憐滿手香半
夜忽驚思遠夢綵荷池上雨聲長盖有終老計也後遊
之士日以全集相與講討於其中徵書屢降而以病不
赴

公嘗謂門弟子曰吾受大學論語於先親而唯習其句讀
而已矇然不曉文義既數年忽自慨念父兄已沒回無勸
勉之人若或隋棄將何以自立而慰先親之望乎遂自
舊發刻意讀書而門戶窮寒無以遠遊求師之計乃

搜家間書冊得故破中庸一部大小註皆有口吐者惟從

口釋連音斷句而未知意味兀然端坐並與小註而讀之徹夜未嘗少懈讀過數百遍音訓已熟始復思索積以歲月之久且誦且思專心致精涵濡浹洽然後向之晦者開疑者祛而猶不敢少弛其功待其自至於呈露昭融豁然有洞快意趣然後移之於大學孟子論語等書若有所近解而開導者蓋用力漸久而為切漸易常自念吾之用力雖勤而謏聞偏見恐不免為差謬之歸每欲求資於有道之君子而未得也聞咸陽人梁君憲有時名隨與同榻辨問疑義則梁君所存只誦得文字而已不問意趣所在其後盧玉溪禎聞余索居窮經求

與相見遂至顛倒論辨甚久凡吾所疑玉溪皆未之剖
釋也玉溪所疑則或余所以曉解者私竊恠之遂遊京
國出入太學遍聽多士及名大夫之論其於經學率從
口耳說語不肖入思索所謂極其所至者亦不過玉溪
而止然後知吾向日研索之功果不至於盡為虛偽也
古人云讀書千遍其義自見經學不貴承師要在自己
精思熟讀兩盡其功而甬等專仰師口畧不思索纔閱
十餘遍自以為已無所疑殊不知讀之愈久愈有疑義
愈疑而愈讀愈思然後庶幾至於無所疑矣此吾平生
所已驗者甬等無忽焉

公謂門弟子曰吾於中庸則讀不知遍數大學則約千餘遍諸經史俱不下四五百遍

當公疾病時洛下諸名勝如李青蓮尹梧陰月汀鄭藥圃李清江金鶴峯李鵠溪鄭西川數十人相與出綿布雇人馬謀送京醫以診病用藥醫未至而簣已易矣公之為一時士流所愛重者可知

公之為銓郎也許草堂曄為叅議論論相諸僚不合會國子長缺公欲移擬僚意難之公曰意見勢難苟同作成任非閑漫遂擬之外言曄然謂必因此相貳而草堂恬然無滯芥公亦無町畦厥後公訃至草堂遽侍筵席極

推許嗟悼之意公議兩躋之

退陶與人書稱子強資性朴實用力於此學亦深懇篤所
貴曩與錦溪商論不滯於先入之說便能悟前悟而相
信得及此亦人所難也然滉說有誤處亦不苟同故為
益不少蓋深許而深悅之也

並家錄

公為人渾厚踐履篤實卑謙自牧與物無競雖位躋清班
見若寒士於明族鄉黨一以忠信待之公沒莫不實心
痛惜或有服盡而心喪廢舉者行者過閭咸指闕里云

河覺齋
所記

公天性強毅執德不撓學術醇正為一時諸公所推為成

均直講時許草堂為大司成講論大學章句論議無不
當理草堂稱之曰吾儕無比後為弘文館侍講官入侍
經筵講論精熟時望蔚然平生以勉進後學為心雖後
仕匪懈之日苟有來問者指誨諄切尤致意於家禮小
學四書等書謝仕在鄉家之日學徒日集雖在寢疾答
問不倦小子後生多有開發至有傳業名世者如其公
議所在則雖在親舊不避而亦不廢私恩焉至於疾病
垂危迎醫致藥吊賻匍匐無不致力而各盡其情其立
立行事無異古人若公真可謂好學力行守死善道者

也

藥圃
所記

崔永慶

字孝元號守愚堂和順人嘉靖己丑生 宣祖癸酉
以卓行薦除六品官不就辛巳拜持平亦不起己丑
遂獄株連被逮旋放釋因臺啓再拿庚寅庾死獄中
年六十二後 贈大司憲

乙丑崔永慶始請學于南溟時丁 國恤永慶執筭為執

來拜門下南溟一見異之許為高世人物

南冥年譜

崔永慶清介絕世非其義也一毫不取事親甚孝親沒傾
家以葬遂致貧窘家在城中不事交遊人無知者里中
人皆稱固執之士而已安敏學相訪聽其言覺其異言

於成渾曰吾里中有異人而不知也今乃相識蓋往見之渾入城委造焉扣門良久有赤脚小婢出應入門則芳草滿庭俄而永慶出布衣破履寒色蕭然而其容嚴重有不可犯者坐而語無一點塵態渾甚悅既退言于白仁傑曰吾見某人還時忽覺清風滿袖矣仁傑大驚異之自此名播士林間

持平崔永慶上疏辭職不上來其疏略曰當今國是靡定公論不行朋比成風紀綱日墜明以燭幾威以鎮之使偏黨之徒不得肆其膏臆責在臺臣雖使古人處之尚或其難况如臣純愚無識其可以當之乎永慶之意指

誰為朋此人皆不知所向時永慶之友奇大鼎無學識
尚客氣議論頗偏而永慶信其說成渾謂李珥曰崔元
孝之疏何如其人上來則能補益時事乎珥笑曰不過
添一行高之奇大鼎耳永慶學識不足而只尚氣節故

珥言如此

並石潭
日記

吳德溪健為吏郎時始得見守愚堂謂同僚金孝元曰吾
見當今第一人物孝元遽答曰見吾崔文耶公歸成大
谷贈一絕曰心如秋月照潭明人境紛華肯著情借問

南歸何所樂頭流山入眼中青

並德川
師友錄

崔永慶好危言激論己丑逆獄拘入於湖人梁千頃之疏

後以湖伯洪汝諄狀啓被拿永慶供以與賊相識通書
問自某年永絕云云 上下逆賊與永慶書數紙皆某
年以後書也仍教曰永慶篋中有此詩何等語也問啓
其詩有牛溪一夜風生虎仙李根搖有髮僧之句永慶
曰臣素不解作詩友人李魯以人傳說詩書示偶置篋
中耳鄭松江澈時為妻宦啓曰此詩臣亦曾聞乃昔年
鍾樓上匿名詩也 上意稍解命放之而 傳曰永慶
身居林下自以為處士連通權貴遙執朝綱以其弟目
不知書者至為臨民之官求見朝報如恐不及處士果
如是乎後又以諫院具寢李尚吉等啓再被拿鞠竟死

獄中

永慶平日每向人大言曰朴淳鄭澈必梟示然後國事可

為云

並絕年
通放

公有僕隸亦械繫拷問之或私謂曰須戒飭獄詞毋令異
同也公曰人各自言何說之為終不應

公卓犖有高氣白髮鬚眉儀叔甚嚴使人望之可畏李相
國恒福為推鞠問責嘖嘖曰因問因得巨人金公命元
亦稱之曰雖在縲紲之中凜然使人起敬云

公初得釋牛溪使其子問之曰見嫉於誰某而至此也公
曰吾見嫉於若父也

公方疾革諸弟子因獄卒請一言教無他答但書曰正遂
絕字不成聞者悲之在獄中向必北面一息未絕亦不

變

並眉叟
記書

牛溪與鄭松江澈書曰聞崔某死不勝傷歎此人晚節放
倒不能守其本分然要為高亢之士既無情犯則容而
置之可也而臺論復作竟至再入牢獄而死其可以服
人心乎其答朴汝龍書曰示喻崔事令人悚謝此君初
非俗士清修苦節有邁往不屑之韻雖有趨向之殊而
與鄙人交道未盡絕所以令豚犬問之及其晚年笑子
沈湎麴孽因失常性收繫之日但存形骸顛倒錯亂殆

不足責但以舊情遣問而已

牛溪年譜

閔杏村純曰孝元飢寒入骨猶泰然膏襟洒落常樂易非安貧樂道者不能也每稱畏友及公卒門人有以悖慢語加公者絕之

守愚嘗訪寒岡信宿留話寒岡梳洗冠巾一視守愚不敢

異同門人問其故寒岡曰侍長者禮當如是

並德川師友錄

見崔孝元孝元力言余說南冥病痛之非且曰未嘗知先生之學亦未見先生之面而輕肆詆毀是宣所當為者乎推尊退溪過實則於人心世道姑無大害輕視南冥過當宣不為人心世道之所大害耶凡數百言憤歎不

已余思去夏梁弘澍來讀溪堂語次道南冥先生之學
推尊過於退溪余謂之曰退溪深於學恐南冥之學不
如也退陶之學專宗朱子法文正當後學學之有據依
南冥高節人不可及而觀其言論風旨有不帖帖地恐
不可學云因言所聞言論少後容數事梁聞我言殊不
平是以傳說於孝元如此亦恐有傳語過當故孝元見
責如此矣即作書謝之

牛溪集

已丑遂獄賊黨皆言吉三峯為上將鄭汝立為次朝廷物
色三峯所在各道捕送者前後無數而皆非也其時賊
黨有李箕李光秀等或言往全州吉三峯家則三峯年

可六十面鉄體小豐肥或言三峯年可三十體長面瘦
或言三峯年可五十髯長至腹面白而長其後賊黨金
世謙言三峯非上將乃賊之卒徙居晉州年方三十日
行三百里又有一賊言三峯本羅州士族云最後有賊
朴文長者言三峯非吉姓姓崔乃晉州私奴云不久外
間浮議紛然或云三峯居晉州年可六十面鉄而瘦髯
長至腹體長乃崔永慶也或云前一年有士人過全州
滿場洞有賊萬餘聚會射帳永慶首陞汝立次坐云云
人有聞而疑之曰永慶居晉州而年近六十面瘦而鉄
身長髯亦長又有滿場之說外間所云無乃近耶蓋諸

賊所供各相不同其論三峯年歲形體前後霄壤乃刮
體小豐肥年三十面白私奴日行三百里羅州士族等
語摘出諸賊供內與永慶相似者數語輾合而為一人
之狀依然是崔永慶也此非外間謬悠之傳必有明知
鞫獄曲折者巧為機穿驅永慶而納之先播此言使之
熟於聽聞也最晚濟源察訪聞行言告于金羅監司監
司密移慶尚右兵使梁士瑩士瑩發吏捕永慶且搜其
家得李黃鍾書書中極詆時事至以逆獄為士林之禍
於是獄事遂重

李白沙恒
福巳丑獄

